

1. Az alábbi állítások közül melyik az, amelyik, mivel cáfolhatatlan, lehetővé teszi a bizonyítás terhe alóli kibújást:

Az amerikaiak rasszisták.

Az amerikaiak lényegében rasszisták.

Az emberek gonoszak.

Kata gonosz.

Kata táppénz-csaló.

Az orvosok csalnak a táppénzekkel.

2. Melyik hibát követik el a következő bekezdésben:

*a. Levél a szerkesztőséghez:* Catherine Bennett-hez hasonlóan és is aggódom, hogy Jeffrey Archer végül még komoly jelöltként jöhet számításba lehet a londoni főpolgármesteri tisztségre, de nem a meghamisított múltja, az aggályos pénzügyei vagy akár írásainak alacsony színvonala miatt – mert ezek egyike sem számított kizáró oknak egyetlen tory politikusnál sem az elmúlt 18 évben. Engem a politikája aggaszt.

Melyik hibát követik el a következő bekezdésben:

A főmérnök azt mondja, hogy Thompson inkább alkalmas a projekt vezetésére, mint én. De tudtad, hogy Thompson eljegyezte a saját lányát?

Melyik hibát követik el a következő bekezdésben:

Vissza kell állítani a halálbüntetést. Gondolom, Ön is azt akarja, hogy a gyereke biztonságos környéken nőjön fel.

A következő érvet egy szakszervezet fogalmazta meg, amikor arról volt szó, hogy a prostituáltak is létre hozzák a saját szakszervezetüket.

*Ellenezzük a prostitúciót, mert az kizsákmányolja a nőket, ezért a prostituáltakat nem tekinthetjük hivatásnak.*

Melyik értelmezés mellett kötelezte el magát a szakszervezet:

- a. A nők kizsákmányolása rossz dolog.
- b. Aminek köze van a kizsákmányoláshoz, azt nem lehet hivatásnak tekinteni.
- c. A kizsákmányolás rossz dolog.

Válaszolj és a válaszban kövess el egy hibát!

- a. *Feleség a férjnek*: "Nem tudsz bánni a pénzzel."
- b. *Nagynéni a pszichológiát tanuló unokaöccsének*: "Tényleg kíváncsi vagyok, igaz-e, hogy minden a szex-szel függ össze."
- c. *Gyerek a szülőnek*: "Légy nyugodt, tudok magamról gondoskodni."
- d. *Antikvitásbolt eladója a vevőhöz*: "Maga direkt leejtette azt a vázát!"

Amikor Borisz Jelcint megkérdezték, mit szólna ahhoz, ha Ukrajnát és a balti államokat meghívják a NATO-ba, azt mondta, reméli, hogy a Nyugat eléggé "realista" lesz ahhoz, hogy ezt ne tegye meg. "Ami a NATO kibővítését illeti, itt Oroszország szempontjából van egy határ, amit nem kéne átlépni. Különben előfordulhat, hogy az európai stabilitás látja kárát az új feszültségnek."

“A tisztelt vízmérnök kolléga igen meggyőzően érvelt a dunaszügyi gát megépítése érdekében. Csupán az összegyűltek tájékoztatása érdekében teszem hozzá, hogy az elképzelés elfogadása esetén alighanem az általa képviselt csoport kapná a megbízást a tervek elkészítésére, és a sógora céga nagy eséllyel pályázna a környezeti hatástanulmány vizsgálatok elvégzésére. Csupán ennyit mondanék a dunaszügyi gátról.”



“Maga szerint tehát a miniszter nem vétkes ebben az ügyben. De miért higgyem én ezt el magának? Mindenki tudja, hogy a maga vejének az apja a miniszter sofőrje.”

“Nem hiszem, hogy X. úr a megfelelő ember a korrupciós ügyeket vizsgáló parlamenti bizottság élére. Talán Önök már elfelejtették, de X úr két évvel ezelőtt maga is csúnya korrupciós ügybe keveredett.”

“Te beszélsz arról, hogy mennyire  
nevetségesnek találod a szappanoperákat?  
Hiszen a *Barátok közt* egyetlen részét sem  
hagytad ki hónapok óta! “

Lloyd Bensten szenátor, 1988 októberében, az elnökhelyettesi posztért vívott küzdelemben Dan Quayle szenátorral folytatott vitája után: “Miután 90 percig hallgattam Dan Quayle szenátort, most már értem, hogy miért beszél állandóan a szakmai képzés fontosságáról.”

*Szociológus:* “A hallgatói motivációkkal kapcsolatos kutatásaim alapján azt mondhatom, hogy a hallgatóknak a következő okok közül legalább egy, de olykor több okuk is van arra, hogy főiskolára járjanak: hogy diplomát szerezzenek, ami majd a jobb állások betöltésére jogosítja fel őket; hogy bizonyos tudást sajátítsanak el, aminek majd hasznát látják az életben; hogy bizonyos mértékig függetlenítsék magukat a szüleiktől; hogy érdekes új ismeretségekre tegyenek szert; hogy megfelelő házastársat találjanak; hogy elmélyítsék tudásukat egy bizonyos szakterületen.”

*Politikus:* “Hát ez is csak alátámasztja azt a véleményemet, miszerint felháborító dolog az adófizető polgárok pénzét a főiskolák támogatására fordítani. Miért kéne pénzzel támogatnunk egy sok évig tartó hatalmas ismerkedési teadélután?”